

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2014 roku

Sąd Okręgowy w Katowicach X Wydział Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Beata Torbus
Protokolant:	Małgorzata Sujka

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2014 roku w Katowicach

sprawy A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

o prawo do renty rodzinnej

na skutek odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

z dnia 30 października 2013 roku znak (...) - 2/15

Oddala odwołanie.

SSO Beata Torbus

/Przewodniczący/

Sygn. akt XU 3794)13

UZASADNIENIE

Ubezpieczona A. S. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. z dnia 30 października 2013r odmawiającej jej prawa do renty rodzinnej po ukończeniu 25-go roku życia. Na poparcie swego stanowiska podała, że bezsprzecznie jest na ostatnim (drugim) roku studiów podyplomowych w szkole wyższej w rozumieniu art. 68 ust. 1 ustawy emerytalnej. W ocenie ubezpieczonej, w rozumieniu art. 252 ust. 1 pkt 6 i art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, studia w szkole wyższej, to także studia podyplomowe prowadzone przez jakąkolwiek szkołę wyższą (k. 3-5 a.s.).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wnosił o jego oddalenie, wskazując, że studia podyplomowe stanowią inną niż studia wyższe formę kształcenia przeznaczonego dla osób legitymujących się dyplomem ukończenia studiów wyższych i nie ma do nich zastosowania art. 68 ust. 1 pkt 2 i art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej (k. 12a.s.)

Sąd ustalił, co następuje :

Ubezpieczona A. S. urodziła się (...) Od 6 maja 1997r. tj. od dnia zgonu matki G. W. pobierała rentę rodzinną, przyznaną decyzją z dnia 27maja 1997r. do 30 listopada 2004r. Kolejnymi decyzjami przedłużano prawo ubezpieczonej do renty rodzinnej, ostatnio decyzją z dnia 12 października 2012r. do 30 września 2013r. W latach 2007-2012 wnioskodawczyni była studentką studiów I i (...) stopnia Akademii (...) Wydziału Instrumentalnego w B. o specjalności gra na wiolonczeli. Były to studia pięcioletnie, stacjonarne magisterskie. Ubezpieczona 25 września 2012r. złożyła egzamin dyplomowy i otrzymała tytuł magistra sztuki.

Następnie od 2 października 2012r. ubezpieczona została słuchaczką (...) Studium (...) na Wydziale I., kierunek – I., specjalność gra na wiolonczeli. Planowany miesiąc ukończenia studiów podyplomowych to wrzesień 2014roku.

24 października 2013r. ubezpieczona złożyła w organie rentowym wniosek o przedłużenia wypłaty renty rodzinnej po ukończeniu 25-go roku życia, wskazując, że jest na ostatnim roku studiów podyplomowych Akademii (...) w B..

W rozpoznaniu wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję i kolejną decyzją z dnia 30 października 2013r. przyznał ubezpieczonej rentę rodzinną do 30 listopada 2013r., zaś decyzją z dnia 3 grudnia 2013r. od 1 grudnia 2013r. wstrzymał wypłatę renty rodzinnej w związku z ukończeniem przez ubezpieczoną 25go roku życia.

Od września 2013roku ubezpieczona jest zatrudniona w Szkole Muzycznej I stopnia w J. jako nauczyciel wiolonczeli w wymiarze 8 i 1/3 godziny.

(akta organu rentowego, zeznania ubezpieczonej e-protokół k. 20).

Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), zwanej dalej ustawą emerytalną, renta rodzinna przysługuje uprawnionym członkom rodziny osoby, która w chwili śmierci miała ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy lub spełniała warunki wymagane do uzyskania jednego z tych świadczeń.

Na zasadzie art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy emerytalnej, do renty rodzinnej są uprawnione m.in. dzieci własne.

Stosownie do treści art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy emerytalnej, dzieci własne, mają prawo do renty rodzinnej do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia. Jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej).

Bezspornym w niniejszej sprawie pozostawał fakt przyznania ubezpieczonej renty rodzinnej po zmarłej matce i fakt ukończenia przez ubezpieczoną 25-go roku życia 8 listopada 2013r. Poza sporem pozostawało również i to, że ubezpieczona ukończyła studia w Akademii (...) na Wydziale Instrumentalnym w B. o specjalności gra na wiolonczeli i 25 września 2012r. złożyła egzamin dyplomowy otrzymując tytuł magistra sztuki.

Zasadniczy spór i problem sprowadzał się do ustalenia, czy renta rodzinna winna być wypłacana ubezpieczonej po miesiącu, a którym ubezpieczona ukończyła 25rok życia tj. do czasu ukończenia studiów podyplomowych.

Zaznaczyć należy, że generalnie ukończenie 25 roku życia prowadzi do ustania prawa do renty rodzinnej. Od tej zasady ustawodawca przewidział jednak wyjątek, w odniesieniu do osób odbywających studia w szkole wyższej, które ukończyły 25 lat, będąc na ostatnim roku studiów. Im prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej nie definiuje pojęcia "studia w szkole wyższej". Należy zatem sięgnąć do ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 572), która w art. 2 ust. 1 pkt 5, 7-9

przewiduje, że studia wyższe to studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, prowadzone przez uczelnię uprawnioną do ich prowadzenia. prowadzone przez uczelnię posiadającą uprawnienia do ich prowadzenia. Studia pierwszego stopnia oznaczają formę kształcenia, na którą są przyjmowani kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończąca się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia; studia drugiego stopnia to forma kształcenia, na którą są przyjmowani kandydaci posiadający co najmniej kwalifikacje pierwszego stopnia, kończąca się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia; jednolite studia magisterskie oznaczają formę kształcenia, na którą są przyjmowani kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończąca się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia. Studia doktoranckie są studiami trzeciego stopnia (art. 2 ust. 1 pkt 10). Natomiast studia podyplomowe to inna niż studia wyższe i studia doktoranckie forma kształcenia przeznaczona dla osób posiadających kwalifikacje co najmniej pierwszego stopnia (art. 2 ust. 1 pkt 11). W art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy przewidziano, że ilekroć w ustawie jest mowa o studiach, bez bliższego określenia - rozumie się przez to studia wyższe.

Z powyższego wynika, że studia podyplomowe nie są studiami wyższymi, przez co art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej nie znajduje zastosowania w przypadku uczęszczania na takie studia przez osobę domagającą się przyznania prawa do renty rodzinnej. W takiej sytuacji może znaleźć jedynie zastosowanie art. 68 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, gdyż studia podyplomowe są bezspornie nauką w szkole. Przepis art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej, ma charakter przepisu szczególnego i musi być wykładany w sposób ścisły. Dotyczy on wyjątkowego przedłużenia prawa do renty rodzinnej wyłącznie tym studentom ostatniego roku studiów w szkole wyższej, którym brakuje niewiele miesięcy do zdobycia dyplomu wyższych studiów. Pozbawienie ich środków utrzymania w postaci renty rodzinnej, mogłoby bowiem skutkować w tym krótkim okresie koniecznością zaprzestania nauki. Wyjątek ten nie dotyczy jednak kontynuowania nauki w trybie studiów podyplomowych.

Sąd Najwyższy kilkakrotnie wypowiadał się w tej kwestii. W wyroku z dnia 22 stycznia 2008 r., I UK 207/07 (OSNP 2009/5-6/74) Sąd Najwyższy stwierdził, że ostatni rok studiów w szkole wyższej w rozumieniu art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej, nie odnosi się do studiów podyplomowych. Analogiczne stanowisko Sąd Najwyższy zaprezentował w wyroku z 13 stycznia 2006 r., I UK 155/05 (OSNP 2006/23-24/368) wskazując wprost, iż studia podyplomowe nie są ostatnim rokiem studiów w szkole wyższej w rozumieniu art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej. Zdaniem tego Sądu nie może być mowy o "studiach wyższych podyplomowych", gdyż są jedynie studia podyplomowe po ukończeniu studiów wyższych. Także w wyroku z dnia 23 listopada 2011 r., (...) 71/11 (Lex 1308099) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że w kontekście prawa do renty rodzinnej należy opowiedzieć się za węższym rozumieniem pojęcia "studia w szkole wyższej", a więc odpowiadającym zdefiniowanemu w ustawie z 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym pojęciu "studiów wyższych" (art. 2 ust. 1 pkt 5). Ukończenie studiów magisterskich równoznaczne jest z uzyskaniem kwalifikacji do wykonywania zawodu zgodnego z kierunkiem studiów i oznacza zakończenie procesu "kształcenia się w szkole", w okresie którego przysługuje renta rodzinna. Odbicie po uzyskaniu tytułu magistra studiów wyższych, studiów podyplomowych nie jest środkiem do uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się, lecz służy podwyższeniu kwalifikacji zawodowych.

Sąd rozpoznający niniejszą sprawę akceptuje przedstawione poglądy orzecznicze.

Reasumując, opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w tym w szczególności na zaświadczeniach wydanych przez Akademię (...) w B., jak również na korespondujących z nimi zeznaniami ubezpieczonej, Sąd przyjął, iż odwołująca ukończyła 25 rok życia w dniu 8 listopada 2013 r., kiedy to była słuchaczem studiów podyplomowych. Skoro zaś okresu odbywania studiów podyplomowych nie można traktować analogicznie jak okresu wskazanego w art. 68 ust. 2 ustawy emerytalnej, dlatego nie ma podstaw do przedłużenia prawa ubezpieczonej do renty rodzinnej. Podkreślić trzeba, że ubezpieczona ukończyła już studia dające jej wykształcenie wyższe i studia podyplomowe podjęła jedynie aby podnieść posiadane już kwalifikacje, a więc skorzystać z formy dokoształcenia zawodowego.

W świetle powyższego decyzję organu rentowego w przedmiocie odmowy przyznania prawa do renty rodzinnej po ukończeniu 25-go roku życia tj. od 1 grudnia 2013 r. należało uznać za prawidłową.

Mając na uwadze powyższe, na mocy powołanych przepisów i art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

SSO Beata Torbus

Zarządzenie:

- 1) Odnotować,
- 2) Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć ubezpieczonej,
- 3) Kal. 14 dni od wykonania lub z wpływem

Katowice, dnia 3 marca 2014r. SSO B. T.