

Sygn. akt *XU 27/14*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014r.

Sąd Okręgowy – Sąd Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach, X Wydział

w składzie:

Przewodniczący SSO Elżbieta Żabińska - Fras

Protokolant Judyta Jakubowska

po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2014r. w Katowicach

sprawy **K. N.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.**

o niezrealizowane świadczenie	
--------------------------------------	--

na skutek odwołania E. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

z dnia	9 kwietnia 2013r.	Nr	(...)

- z m i e n i a zaskarżoną decyzję i przyznaje odwołującemu prawo do wcześniejszej emerytury od daty wniosku do dnia zgonu i zobowiązuje organ rentowy do wypłaty tej emerytury K. N. tytułem niezrealizowanego świadczenia.

Sygn. akt XU 27/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9.04.2013r. organ rentowy odmówił odwołującemu prawa do wcześniejszej emerytury, bowiem ubezpieczony na dzień 1.01.1999r. nie udowodnił 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W odwołaniu do Sądu i skonkretyzowaniu odwołania na rozprawie w dniu 21.08.2013r. ubezpieczony wniósł o zmianę decyzji organu rentowego przez przyznanie mu prawa do wcześniejszej emerytury, podnosząc, iż poza okresem uznanym przez ZUS wykonywał pracę w szczególnych warunkach w Przedsiębiorstwie Budowlano- (...) w K. w latach 1979-1982.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony złożył w ZUS-ie wniosek o przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury w dniu 2.04.2013r.

W oparciu o przedłożoną dokumentację organ rentowy uznał za udowodnione przez odwołującego na dzień 1.01.1999r. 29 lat, 4 miesiące okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 14 lat, 3 miesiące i 10 dni okresów pracy w szczególnych warunkach. Nie zaliczył ubezpieczonemu okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Budowlano- (...) w K. od 11.05.1979r. do 15.06.1982r. do pracy w szczególnych warunkach, bowiem ubezpieczony nie przedłożył świadectwa pracy w szczególnych warunkach.

Na podstawie zeznań świadka C. D. oraz wyjaśnień ubezpieczonego złożonych na rozprawie 21.08.2013r. Sąd ustalił, iż ubezpieczony pracował w w/w okresie jako monter-spawacz. Pracę wykonywał na terenie Huty (...). Praca polegała na remontowaniu instalacji grzewczych, instalacji chłodzących, wyciągów kominowych w hucie. Zarówno świadek jak i ubezpieczony demontowali stare elementy pieców hutniczych i montowali i spawali nowe.

Ubezpieczony wykonywał wyłącznie prace spawalnicze. Uprawnienia spawacza uzyskał w 1974r. Z tytułu wykonywanych prac spawacze otrzymywali dodatek za pracę w szczególnych warunkach oraz mleko i posiłki regeneracyjne.

Na podstawie akt osobowych ubezpieczonego z Przedsiębiorstwa Budowlano- (...) w K., Sąd ustalił, iż w dokumentach płacowych ubezpieczonego znajduje się informacja o wypłacanym dodatku szkodliwym:

- w 1979r. za miesiąc V i VI,
- w 1980r. za miesiące od VIII do XII,
- w 1981r. za miesiące od I do III i w V,
- w 1982r. za miesiące od I do VI.

W toku postępowania przed Sądem ubezpieczony zmarł i żona ubezpieczonego K. N. przedłożyła odpis skrócony aktu zgonu, z którego wynikało, iż zgon ubezpieczonego nastąpił 18.09.2013r.

Wobec stwierdzonej okoliczności Sąd postanowieniem z dnia 28.11.2013r. zawiesił postępowanie na podstawie art. 174 § 1 pkt. 1kpc.

Po wstąpieniu do sprawy żony ubezpieczonego zawieszony postępowanie zostało podjęte w dniu 8.01.2013r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił również w oparciu o dowód z akt ZUS, dołączonych do akt sprawy.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U z 2009r. nr 153, poz. 1227):

ust. 1 - ubezpieczonym urodzony po 31.12.1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32.... jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganych w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy o którym mowa w art. 27,

ust. 2 - emerytura o której mowa w ust. 1 przysługuje pod warunkiem nie przystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego oraz rozwiązania stosunku pracy – w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem (ostatnia przesłanka nie obowiązuje od 1.01.2013r.).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy emerytalnej: - ubezpieczonym będących pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach a więc przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psycho-fizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia, przysługuje emerytura w wieku niższym od określonego w art. 27 pkt. 1 ustawy (65 lat dla mężczyzn).

W kwestii wieku emerytalnego, rodzaju prac i stanowisk uprawniających do wcześniejszego korzystania z tego świadczenia ust. 4 cyt. art. odsyła do dotychczasowych przepisów.

Aktem prawnym normującym powyższe zagadnienie jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U z 1983r. nr 8, poz. 43).

Okresami pracy pozwalającymi uwzględnić ją do świadczenia emerytalnego są okresy pracy w których zatrudnienie w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wykonywane jest stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Przepis § 2 ust. 2 cyt. rozporządzenia stanowi, iż pracodawca w oparciu o posiadaną dokumentację wystawia świadectwo pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

W przedmiotowej sprawie odwołujący nie przedłożył świadectwa pracy w szczególnych warunkach z okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Budowlano- (...) w K..

W postępowaniu sądowym dopuszczalne jest przeprowadzenie wszelkich dowodów dla wykazania okoliczności mających wpływ na prawo do świadczenia i to również wtedy gdy pracodawca wystawił świadectwo pracy a ZUS kwestionuje jego treść jak i wtedy gdy ubezpieczony nie dysponuje takim świadectwem.

Postępowanie dowodowe przeprowadzone przed Sądem pozwoliło na ustalenie, iż praca odwołującego wykonywana w charakterze spawacza była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W ocenie Sądu zeznania świadka oraz wyjaśnienia ubezpieczonego zasługują na wiarę, ponieważ wzajemnie się pokrywają, a ponadto z kart zarobkowych ubezpieczonego wynika, iż otrzymywał on dodatek szkodliwy.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na ustalenie, iż ubezpieczony wykonywał pracę spawacza w okresie od 11.05.1979r. do 15.06.1982r. która została wymieniona w dziale XIV poz. 12 wykazu A, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983r.

Po doliczeniu spornego okresu na dzień 1.01.1999r. ubezpieczony wykazał ponad 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Stosownie do art. 136 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U z 2009r. nr 153, poz. 1227): - w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenie określone ustawą, świadczenie należne jej do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi.....

Stosownie do ust. 2: - osoby wymienione w ust. 1 mają prawo do udziału w dalszym prowadzeniu postępowania o świadczenia nieukończonych wskutek śmierci osoby, która o te świadczenia wystąpiła.

Kierując się powyższym przepisem, Sąd uznał, iż wypłata wcześniejszej emerytury tytułem niezrealizowanego świadczenia należy się żonie ubezpieczonego, która wstąpiła do procesu i dlatego Sąd orzekł jak w wyroku - po myśli art. 477¹⁴ § 2kpc.

SSO Elżbieta Żabińska-Fras